

## **Международная конференция «Региональная практика устойчивого использования ресурсов в охотничьих угодьях и охраны дикой природы»**

**1-3 сентября 2015 г., Ашхабад, Туркменистан**

### **Резюме рекомендаций рабочих групп**

#### *Введение*

Данные рекомендации обобщают работу Международной конференции «Региональная практика устойчивого использования ресурсов в охотничьих угодьях и охраны дикой природы», которая состоялась 1-3 сентября 2015 г. в Ашхабаде, Туркменистан.

Изначально все участники семинара были разделены на три группы в соответствии с их интересами. После тридцатиминутного обсуждения им было предложено сменить группу. Еще через пятнадцать минут эта процедура была повторена. Это было сделано для того, чтобы каждый участник имел возможность внести вклад в работу каждой группы и включить свои знания и опыт в финальные рекомендации.

Детальные отчеты рабочих групп прилагаются к этому документу в качестве Приложений I, II и III.

#### **РАБОЧАЯ ГРУППА 1: Рекомендации по управлению дикой природой в Туркменистане**

- Разработать и принять национальную стратегию по устойчивому использованию дикой природы в Туркменистане, с привлечением к обсуждению данной стратегии широкого круга заинтересованных сторон;
- Обеспечить включение современных принципов устойчивого использования ресурсов дикой природы в национальную стратегию, включая вовлечение местных сообществ, частного сектора и др.;
- Привести новый «Закон об охоте» (находящийся на данный момент на стадии обсуждения) в соответствие с другими релевантными законодательными актами;
- Повысить осведомленность населения о важности дикой природы и ее сохранения;
- Провести бонитировку существующих охотничьи угодий и установить процедуру распределения прав по управлению ими;
- Предпринимать меры по борьбе с браконьерством, например, посредством вовлечения местных сообществ и создания для них стимулов для сохранения и дальнейшего устойчивого использования дикой природы;
- Создать национальную систему мониторинга дикой природы;

Финансируется:



Европейский Союз

FLERMONECA

Управление лесами и биоразнообразием,  
включая мониторинг состояния окружающей среды

Исполнитель:

**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

- Поддерживать региональное и международное сотрудничество, в том числе в рамках ключевых конвенций о биоразнообразии (Конвенция о биоразнообразии, Рамсарская конвенция, а также, возможно, СИТЕС, КМВ).

## **РАБОЧАЯ ГРУППА 2: Механизмы регионального сотрудничества для управления дикой природой в Центральной Азии**

- Обеспечить сбор региональных данных о трендах популяций видов, с использованием современных техник мониторинга (предположительно, на примере национальной базы данных Кыргызстана), с обеспечением регулярной сторонней оценки региональным/международным экспертным сообществом;
- Увеличить привлекательность данного сектора для молодых мотивированных профессионалов через различные механизмы поощрения, а также обеспечить обмен опытом между странами о существующих механизмах;
- Проводить регулярные встречи профессионалов в данной сфере для обмена региональными знаниями;
- Установить региональное сотрудничество в сфере подготовки специалистов по управлению дикой природой для более эффективной, в том числе с точки зрения стоимости, организации такой подготовки;
- Проводить региональные тренинги для специалистов таможенных и пограничных служб, в том числе на тему идентификации трофеев;
- Создать краткосрочные курсы для местных сообществ об основах управления дикой природой и мониторинга;
- Осуществлять совместные трансграничные научно-исследовательские проекты;
- Продолжить развитие рамочных механизмов реализации и практических решений в сфере управления дикой природой, основываясь на принципах устойчивого использования и внося вклад в реализацию целей Конвенции о биологическом разнообразии (CBD);
- Разработать и принять трансграничные планы управления природоохранными территориями;
- Наладить сотрудничество между странами Таможенного Союза в области контроля происхождения трофеев и дериватов;
- Обеспечить региональное сотрудничество в области повышения осведомленности и проведении медиа-кампаний об устойчивом использовании дикой природы;
- Продолжить определение потенциальных доноров и партнеров, которые могут оказать поддержку в реализации и наращивании потенциала (например, стипендия им. Клауса Топфера, подходящие программы и тренинги Государственного департамента США и т.п.).

Финансируется:



Европейский Союз

FLERMONECA

Управление лесами и биоразнообразием,  
включая мониторинг состояния окружающей среды

Исполнитель:

**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

### **РАБОЧАЯ ГРУППА 3: Роль различных заинтересованных сторон (напр., НПО, ученых, организаций местных сообществ) в управлении дикой природой в Центральной Азии**

- Обновить существующее законодательство с тем, чтобы оно позволяло вовлекать частный сектор и местные сообщества в управление дикой природой;
- Обеспечить соответствие существующего законодательства современным принципам управления дикой природой, в первую очередь, наличие четких механизмов распределения прав управления и схем распределения выгод;
- Поддерживать развитие институтов местного самоуправления, которое в будущем, помимо прочего, может играть ключевую роль в управлении дикой природой;
- Создать различные краткосрочные курсы для специалистов по управлению дикой природой, а также местных егерей и инспекторов;
- Рассмотреть учреждение регионального тренингового центра для таких курсов, который будет задействовать знания, существующие в регионе;
- Поддерживать процесс местной самоорганизации для сохранения и дальнейшего устойчивого использования дикой природы;
- Разработать практические проекты, предлагающие альтернативные, нелегальному использованию дикой природы, источники дохода для местных сообществ (например, производство поделок и сувениров, помощь в продвижении локальных продуктов, др.);
- Поощрять дальнейшее вовлечение доноров, НПО, научного сообщества и других заинтересованных сторон в поддержку вышеупомянутой деятельности;
- Определить стандартизированные техники мониторинга дикой природы, которые могут быть использованы местными сообществами;
- Предусмотреть варианты решения конфликтных ситуаций между частным сектором и организациями местных сообществ, где это необходимо;
- Повысить осведомленность сторонних участников (доноров, международных НПО), вовлеченных в поддержку устойчивого использования и сохранения дикой природы в регионе, о необходимости адаптации подходов к конкретной политической ситуации в различных странах.

Приложение I  
Результаты работы группы №1  
«Рекомендации по управлению дикой природы в Туркменистане»

Подготовил Гучгельдыев О.Т.

### Методика работы группы

Главной целью работы группы было определить основные направления устойчивого развития управления дикой природой в Туркменистане. Методика включает следующие шаги:



В работе группы участвовали более 15 специалистов, включая представителей Общества Охотников и Рыболовов Туркменистана (ООРТ), представителей Кыргызстана и Таджикистана, международных специалистов по управлению дикой природой.



## 1. Процессы, текущая деятельность

- 1.1. Текущая деятельность в Туркменистане в области устойчивого управления и использования дикой природы (УУИДР) включает разработку новой версии закона о дикой природе. Первый вариант закона подготовлен специалистами и представлен в правительство. Следующим шагом будет доработка черного варианта закона и представление его на обсуждения организациям и специалистам Туркменистана.
- 1.2. В планах природоохранных ведомств и ООПТ разработка Концепции о развитие охотничьего дела в Туркменистане, которая опишет основные стратегические направления развития охотничьего дела в Туркменистане.
- 1.3. Кроме того, из-за процессов изменения климата, в стране необходимо проведение процесса перераспределения охотничьих угодий.
- 1.4. Браконьерство остается важным фактором и процессом, мешающим внедрению УУИДР в стране
- 1.5. Участниками также отмечена слабая связь и неэффективное сотрудничество между природоохранными территориями и охотничьими угодьями. Общество и охотники должны вносить больший и видимый вклад в вопросы сохранения биоразнообразия.
- 1.6. Участники также указали на текущий процесс подготовки стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия

## 2. Мероприятия для интеграции устойчивого использования дикой природы в текущую деятельность, важный опыт других стран и необходимая поддержка

- 2.1. С целью разработки стратегии по УУИДР, необходима разработка национальной концепции для развития использования дикой природы в Туркменистане, или концепция охотничьего дела.  
Разработка концепции должна проходить при привлечении широкого круга заинтересованных сторон. Поддержка с целью налаживания такого сотрудничества необходима.  
Также концепция должна включать в себя направление разработки механизма межгосударственного научного сотрудничества. Необходима поддержка для налаживания



сотрудничества на Устурте (северный Туркменистан), на Амударье (восточный Туркменистан) и в районе Каспийского моря.

2.2. При обсуждении закона об охоте, необходимо включать мероприятия по внедрению принципов устойчивого использования дикой природы в данный закон. Также необходимо включить элементы усиления роли общественности в управлении дикой природы, что включает местные сообщества, частный сектор и другие.

Участники указали, что опыт Таджикистана в организации трофейной охоты (Инвалюта), включая с привлечением местных охотников, должен найти отражение в данном законе. Опыт Кыргызстана по задействованию общественности в охрану биоразнообразия также может быть полезен.

Участники указали, что поддержка необходима для:

- Вовлечение широкого круга заинтересованных сторон в разработку концепции и законодательства
- Анализ и гармонизации нового закона об охоте, включая разработку подзаконных актов
- Привлечение общественности в охрану видов, включая проведение PR компаний

2.3. Необходимо также провести бонитировку охотничьих угодий с целью определения возможного использования их для охоты, перераспределения или проведения восстановительных работ. ООРТ провело недавно инвентаризацию угодий, теперь необходима бонитировка угодий.

Причем при распределении угодий, предлагается внедрение механизма управления через создание комитета (госкомитета) по управлению территориями дикой природы.

2.4. Для внедрения элементов УУИДП с целью уменьшения браконьерства, необходимо вовлекать общественность в вопросы борьбы с браконьерством, а также вовлечение частного сектора в управление ресурсами дикой природы.

Опыт Кыргызстана и Таджикистана по использованию фото-ловушек, а также внедрение беспилотных аппаратов, для мониторинга численности животных и получения доказательной базы при правонарушениях может быть полезен.

Поддержка требуется по усилению мониторинга за дикой природой.

Кроме того, вовлечение частного сектора в управление дикой природой может решить проблему браконьерства.

Опыт Таджикистана в организации трофейной охоты с вовлечением местных охотников, а также опыт Кыргызстана во внедрении частного сектора в управление дикой природой может быть применен в Туркменистане. Участники также указали, что элементы бизнеса могут быть внедрены через организацию

Финансируется:



Европейский Союз

FLERMONECA

Управление лесами и биоразнообразием,  
включая мониторинг состояния окружающей среды

Исполнитель:

**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

- a. Таксидермия
- b. Создание клубов по интересам (по примеру элитных клубов)
- c. Заготовительных пунктов по приему продуктов живой природы

Поддержка требуется для проведения анализа выгода-затрат от внедрения вышеупомянутых идей в управление охотой. Также необходимо проведение анализа и гармонизации законодательства для внедрение частного бизнеса в охотничье дело.

К дополнению к слабому мониторингу за использованием дикой природы, участники отметили низкие ставки исковых сумм за нарушение правил использования дикой природы. Необходима поддержка по выявлению истинной стоимости природы и пересмотру исковых сумм. Кроме того, требуется поддержка пересмотра всего процесса охраны с целью совершенствования и улучшения. Для этого необходимо пересмотреть процедуры, включая вовлечение местного населения в вопросы охраны, а также изменение законодательства для ужесточения мер наказания за нарушения по использованию дикой природой

В таблице 1 приведены результаты работы группы в табличном формате.

Финансируется:



FLERMONECA

Управление лесами и биоразнообразием,

Исполнитель:



Таблица 1. Результаты работы группы №1 «Рекомендации по управлению дикой природы в Туркменистане»

Процессы, текущая деятельность	Мероприятия для интеграции устойчивого использования дикой природы в текущую деятельность	Важный опыт других стран	Поддержка, необходимая стране для внедрения опыта
Концепция развитие охотничьего дела	Разработка национальной концепции		Вовлечение широкого круга заинтересованных сторон в разработку концепции и законодательства
	Механизм межгосударственного научного сотрудничества		Сотрудничество Устюрт, Амударья, Каспийское моря
Обсуждение закона об охоте	Внедрение принципов устойчивого использования дикой природы в закон об охоте		Вовлечение широкого круга заинтересованных сторон в разработку концепции и законодательства
			Анализ и гармонизация новых законов об охоте
	Организация трофейной охоты (инвалюта), включая для местных охотников (Таджикистан)		
	Усиление роли общественности в решении вопросов использования дикой природы	Задействовать общественность в охрану биоразнообразия (Кыргызстан)	Привлечение общественности в охране видов (включая PR кампании)
Перераспределение охотничьих угодий, изменение природы в связи с изменением климата	Провести бонитировку охотничьих угодий		Создание комитета (госкомитета) по управлению территориями дикой природы
Браконьерство	Усиление роли общественности в решении вопросов использования дикой природы	Использование фотоловушек и беспилотников для мониторинга численности животных и получения доказательной базы при правонарушениях (Кыргызстан, Таджикистан)	Усиление мониторинга за дикой природой



Финансируется:



Европейский Союз

**FLERMONECA**

Управление лесами и биоразнообразием,

Исполнитель:

**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Европейский Союз	Вовлечение частного сектора в управление дикой природой	Организация трофейной охоты (инвалюта), включая для местных охотников (Таджикистан) Внедрение частного сектора в управление дикой природой (Кыргызстан)	
		Внедрение бизнеса в управление охотой а. Таксидермия б. Создание клубов по интересам (по примеру элитных клубов) в. Заготовительные пункты по приему продуктов ивой природы	Проведение анализа выгода-затрат от внедрения бизнеса в управление охотой
			Анализ и гармонизация законодательства для внедрение частного бизнеса
	Налаживание связи между природоохранными территориями и охотничьими угодьями		
	Низкие исковые суммы		Пересмотр исковых сумм и процесса охраны
			Изменение законодательства для ужесточения мер наказания за нарушения по использованию дикой природой.
Стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия			



## Приложение II

### Рабочая группа 2: Механизмы регионального сотрудничества в управлении дикой природой в Центральной Азии

Подготовил Андре Фабиан

#### Метод, примененный для достижения результатов рабочей группы:

- В качестве первого шага участники обозначили процессы, важные для устойчивого управления/ использования дикой природы в Центральной Азии;
- В качестве второго шага участники определили потребности/приоритеты, которые, по их мнению, являются важными/полезными для проработки/обмена на региональном уровне;
- В качестве третьего шага было обсуждено, какие из текущих процессов могут подходить для решения проблем, упомянутых во втором шаге;
- Наконец, участники обсудили возможную/необходимую поддержку. Ограничения по времени не позволили в значительной степени развить эту тему, однако предыдущее обсуждение предоставило достаточную информацию по ней.

#### 1. Сбор информации о текущих процессах, которые могут быть важны для регионального сотрудничества в области устойчивого использования/управления дикой природой

- Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранская конвенция);
- Программа по реализации протокола по сохранению Каспийского моря;
- Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию (МКУР);
- Центрально-азиатская инициатива по млекопитающим (ЦАИМ/CMS);
- Межправительственная платформа по биоразнообразию и услугам экосистем (IPBES);
- Региональный центрально-азиатский центр конвенции о водно-болотных угодьях (Рамсарской конвенции);
- Соглашение по охране афро-евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (AEWA);
- Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС);
- Таможенный союз Евразийского экономического сообщества;
- Шанхайская организация сотрудничества.



## 2. Потребности и приоритеты для дальнейшего регионального сотрудничества

- Региональный сбор данных (предположительно, с использованием примера Кыргызстана по созданию национальных баз данных) и регулярная сторонняя оценка региональным/международным экспертным сообществом для обеспечения проверки сообщений о поголовье диких животных;
- Обмен идеями о механизмах привлечения молодых мотивированных экспертов в сектор / региональные программы поощрения;
- Регулярные региональные встречи профессионалов в данном секторе для обмена знаниями;
- Совместные трансграничные научно-исследовательские проекты;
- Дальнейшее развитие рамочных механизмов реализации и практических решений в сфере управления дикой природой, основанных на принципах устойчивого развития и вносящих вклад в реализацию целей Конвенции о биологическом разнообразии (CBD);
- Трансграничные планы управления природоохранными территориями;
- Региональное сотрудничество в сфере подготовки специалистов по управлению дикой природой, чтобы сделать данную подготовку более эффективной, в том числе с точки зрения стоимости;
- Создать краткосрочные курсы для местных сообществ об основах управления дикой природой и мониторинга;
- Наладить сотрудничество между странами Таможенного Союза в области контроля происхождения трофеев и дериватов (вызов для СИТЕС);
- Региональное сотрудничество при проведении медиа-кампаний об устойчивом использовании дикой природы.

### Возможная поддержка:

- Стипендии программы им. Клауса Топфера;
- Программы Государственного департамента США;
- Другие доноры...



## Приложение III

### **РАБОЧАЯ ГРУППА 3: Роль различных заинтересованных сторон (напр., НПО, ученых, организаций местных сообществ) в управлении дикой природой в Центральной Азии**

Подготовила Наталья Якушева

#### **Метод, примененный для достижения результатов рабочей группы:**

Обсуждение было построено по принципу «мозгового штурма», и участникам предлагалось поделиться своими мыслями и ответами на вопрос «Что должно быть сделано, чтобы усилить (в дополнение к государственным институтам) вовлечение местных сообществ и частного сектора в управление дикой природой в Центральной Азии?»

Обсуждение касалось нескольких проблемных кластеров, и участники предлагали различные решения для существующих проблем:

#### **1. Законодательные рамки**

- Иметь законодательные рамки, которые позволяют вовлекать широкий круг заинтересованных сторон, включая местные сообщества, частный сектор, др. В управление дикой природой;
- Адаптивный характер законодательства;
- Объективные принципы распределения прав управления должны быть гарантированы законодательством;
- Четкие схемы распределения доходов должны быть включены в законодательство;
- При должном осуществлении, конкурентная экономика создаст механизмы регуляции, поэтому законодательство должно быть гибким в отношении вовлечения различных заинтересованных сторон;
- Общее развитие местного самоуправления, поможет усилить роль сообществ в управлении ресурсами;
- Коррупция сдерживает реализацию существующих законов, поэтому существует дальнейшая потребность в четких и не поддающихся коррупции механизмах.

#### **2. Обучающие программы**

- Создать краткосрочные курсы по управлению дикой природой для представителей частного сектора и организаций местных сообществ;
- Создать краткосрочные курсы для егерей и инспекторов;
- Рассмотреть возможность создания регионального тренинг-центра для выше обозначенных целей;



- Обеспечить обмен информацией и практическим опытом между профессионалами в регионе (напр., лесное хозяйство, дикая природа) и внесение ими вклада в содержание обучающих программ;
- Для создания обучающих программ необходима поддержка международных доноров, НПО и экспертного сообщества.

### 3. Вовлечение местных сообществ

- Необходимость определения и поддержки стимулов для местных сообществ, вовлеченных в управление дикой природы;
- Поддержка самоорганизации местного населения для сохранения и дальнейшего устойчивого использования дикой природы со стороны различных внешних заинтересованных сторон (доноры, НПО, др.);
- Разработать практические проекты, предлагающие альтернативные, нелегальному использованию дикой природы, источники дохода для местных сообществ (например, производство поделок и сувениров, помощь в продвижении локальных продуктов, др.), необходима поддержка доноров и НПО;
- Необходимость разработки стандартной техники мониторинга дикой природы, которая может быть использована организациями местных сообществ; необходима поддержка со стороны научного сообщества, ННО, др.;
- Предусмотреть варианты решения конфликтных ситуаций между частным сектором и организациями местных сообществ, где это необходимо.

### 4. Вовлечение международных НПО

- Необходимо учитывать особенности политической ситуации в конкретной стране;
- В случае «сильных» государственных институтов, вовлеченных в управление дикой природой, для международных НПО и других заинтересованных сторон наилучшим является участие в лоббировании и, при необходимости, в пилотных проектах для демонстрации лучших практик и альтернатив существующим моделям;
- В случае «слабого государства», наилучшим является прямое взаимодействие с местными сообществами и неправительственными организациями для предоставления непосредственной помощи и поддержки.